

Ермолаева С.Г.
(Екатеринбург)

Историческое сознание через извлечение смысла

Осознанность - фундаментальная характеристика способа бытия человека. Способность человека отделить в представлении себя, свое «Я» от своего жизненного окружения, сделать свой внутренний мир предметом осмысления, понимания и практического преобразования Т. Де Шарден назвал рефлексией. Рефлексия предполагает осознание, не только своего настоящего состояния, но и прошлого опыта, не только индивидуального, но и общественного. Исследования сознания ведут философы, антропологи, социологи, педагоги, психологи. Целостного научного представления о природе сознания пока не существует, исследования сознания носят фрагментарный, частичный характер. Однако они существуют и используются.

Историческое сознание включает в себя историческое знание, формирование которого опирается на использование принципа историзма. Принцип историзма заключается в таком подходе к действительности, когда действительность рассматривается как изменяющаяся во времени. Принцип историзма включает рассмотрение объекта как системы, обладающей определенной внутренней структурой, изучение процесса его развития, выявление качественных изменений объекта, законов перехода от одного состояния к другому; принцип историзма предполагает рассмотрение явлений, событий в связи с другими, в связи с конкретным опытом истории, исторически. Принцип историзма характерен не только для парадигмы гуманитарной, но и для естественно-научной. Гуманитарная парадигма в науке связана со знанием человеческого в человеке, представляет собой познание природы общества с человековедческой позиции, вносит «человеческое измерение» во все сферы общественной жизни. Общество, человек «развиваются во времени и в пространстве культуры». Но развивается не только человек, но и понимание социальных явлений, самого человека; само понимание исторически изменчиво, знание не может быть окончательным, единственно верным. Гуманитарная парадигма предполагает одним из основных способов познания человека понимание; понимание - это не только знание, но и соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Естествознание в эпоху Просвещения стало первой системой научного знания. В своем историческом развитии естествознание претерпело перемены. Как отмечает философ В.С. Степин, классическое естествознание развилось в неклассическое, а затем и в постнеклассическое. Действительно, как подчеркивает В.И. Слободчиков, в естествознание внесен принцип развития и историзма, оно отказывается от объяснительных схем жесткого детерминизма, включает ценностные факторы в состав объясняющих положений. Создание образа человека, понимание че-

ловека разных исторических эпох является задачей исторического знания, с точки зрения гуманитарной парадигмы.

Принцип историзма применяется в методологии исследований той или иной науки. Он же применяется в методологии преподавания разных дисциплин: и естественнонаучных и гуманитарных (история науки и техники, история менеджмента, история экономических учений). Хронология открытий, значимых событий, известных людей той или иной области науки неизбежная составная часть в преподавании дисциплины, знание прошлого опыта, опора на прошлый опыт - компонента профессионализма, профессиональной компетентности разных специалистов.

В.И. Слободчиков описывая структуру сознания, сравнивает структуру сознания по В.П. Зинченко и по З. Фрейду. Структура психики по З. Фрейду имеет иерархическую структуру, включает в себя: предсознание, сознание, сверхсознание. Предсознание и сверхсознание образуют бессознательное. Созданный З. Фрейдом метод психоанализа позволяет расширять сознание через осознание индивидуального бессознательного. Ученик З. Фрейда К.Г. Юнг добавляет в структуру психики коллективное бессознательное, состоящее из архетипов. Аналитическая психология К.Г. Юнга позволяет работать с архетипами - потенциальными паттернами, которые присутствуют в психике всех людей. Существует разница между архетипическими паттернами (универсальными явлениями) и активизированными архетипами (функционирующими в отдельном человеке). Известными архетипами являются архетип Матери, Отца, Мудреца, Воина (Героя), Шута и другие. Психотерапевты, которые работают в технике символдрамы обращаются к образам Луга, Ручья, Леса, которые близки русскому человеку. В.В. Налимов, говоря о бессознательном, высказал предположение, что сознание человека погружено в особую реальность, которую можно назвать семантической в отличие от семиотической (знаковой) реальности сенсорно воспринимаемого мира. Продолжая мысль ученого, можно сказать, что, так как семантический мир (мир бессознательного) раскрывается через образы, паттерны, то раскрытие бессознательного возможно и через архетипы.

Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, а за ними и В.П. Зинченко, исследуя проблему структурирования сознания, выработали подход, в котором сознание определяется через два слоя: бытийно-деятельностный и рефлексивно-созерцательный. В этой схеме значение и смысл образуют рефлексивно-созерцательный слой. «В значениях, - писал А.Н. Леонтьев, - представлена преобразованная и свернутая в материи языка идеальная форма существования предметного мира..., отношений, раскрытых...общественной практикой». «Смысл, - пишет В.И. Слободчиков, - в равной степени относится и к сфере сознания, и к сфере бытия». Сознание включает в себя не только знание, но и отношение. Понятие смысла относится к индивидуальному созна-

нию, а значение выражает подключенность индивидуального сознания к общественному сознанию.

«Объяснить исторически какое-нибудь индивидуальное явление - значит ... понять его из совокупности охватывающих его культурных взаимоотношений», - пишет С.И. Гессен. Как знание история зависит только от логики, задача ее не оценивать и судить, а познавать. Формальный стержень исторической науки С.И. Гессен видит в филологии. В герменевтике как совокупности филологических наук в их приложении к историческим вопросам формальное существо исторического метода. Факты прошлого историк воспринимает через вещественные знаки - книги, официальные бумаги, монеты, орудия техники, которые надлежит истолковать, извлечь смысл.

Таким образом, формирование исторического сознания при преподавании исторических дисциплин возможно осуществлять двумя путями: через значение и смысл. Значение образуется через усвоение содержания общественного сознания, усвоение опыта деятельности, общения, исторического знания. Собственный же опыт использования исторических значений осуществляется через смысл и отношение к историческим событиям, фактам; понимание исторического события, присоединение к состоянию человека другой исторической эпохи, воссоздание архетипа эпохи, исторического явления, события. Например, архетип активизированный в общественном сознании во время великих сражений, в российском общественном сознании во время Великой Отечественной войны - это архетип Матери-Родины, важным архетипом был архетип Отца. Во времена великих строек активизированным архетипом был архетип героя, например Павки Корчагина. Во времена перестройки активизированным архетипом был архетип Дитя: поиск новых путей, изменений, ошибки, эмоциональность. Какой архетип актуализируется в настоящее время: Колесницы, Мудреца? Какой архетип актуализируется в ближайшем будущем? Будет ли это архетип Колесо судьбы? Или архетип Умеренности, Силы, Мира? Дальнейшее развитие событий зависит в том числе от того, какое значение будет придано изучению истории, развитию исторического сознания учащихся, студентов.